



มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส<sup>๑</sup>  
ภายในหน่วยงาน พ.ศ. ๒๕๖๖

ขององค์การบริหารส่วนตำบลในเตา

โดย  
องค์การบริหารส่วนตำบลในเตา<sup>๒</sup>  
ตำบลในเตา อําเภอหัวหิน จังหวัดตรัง<sup>๓</sup>  
โทรศัพท์/โทรสาร ๐๗๔-๔๗๘๔๗๓๗

## คำนำ

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ได้เริ่มดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๖ เป็นต้นมาจนถึงปัจจุบัน และมีการขยายขอบเขตและพัฒนาให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นตามลำดับ ทั้งนี้ คณะกรรมการทรัพยากรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๖๑ เห็นชอบให้หน่วยงานภาครัฐทุกหน่วยงานให้ความร่วมมือและเข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ โดยใช้แนวทางและเครื่องมือการประเมินตามที่สำนักงานป.ป.ช. กำหนดนั้น

องค์การบริหารส่วนตำบลในเดา เห็นความสำคัญของการประเมินดังกล่าว ซึ่งเปรียบเสมือนเครื่องมือตรวจสอบคุณธรรมประจำปี เพื่อให้ทราบถึงสถานะและปัญหาการดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใสขององค์กร ซึ่งจะช่วยให้สามารถนำไปใช้ในการปรับปรุงพัฒนาองค์กรให้มีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน การให้บริการสามารถอ่านวิเคราะห์ความสะดวก และตอบสนองต่อประชาชนได้ดียิ่งขึ้น องค์การบริหารส่วนตำบลในเดา จึงกำหนดมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ และวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๖ พร้อมทั้งรายงานผลการวิเคราะห์ดังกล่าวต่อผู้บังคับบัญชาและเผยแพร่ประชาสัมพันธ์บนเว็บไซต์ของหน่วยงาน

คณะกรรมการจัดทำหัวข้อเป็นอย่างยิ่งว่ารายงานฉบับนี้ จะเป็นประโยชน์และสามารถนำไปใช้ประกอบการวางแผนการบริหารจัดการภายใน การปรับปรุงพัฒนาในด้านคุณธรรมและความโปร่งใส และยกระดับมาตรฐานการดำเนินงานภาครัฐให้สามารถบรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ และเกิดประโยชน์สูงสุดต่อประชาชนและผู้รับบริการภาครัฐต่อไป



(นายบุญธรรม กีสุน)  
วันที่ ๒๙ เดือน กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๗

**ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ขององค์การบริหารส่วนตำบลในเตา**  
**ข้อมูลหน่วยงานและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการพิจารณา**

**๑. สรุปข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Stakeholders) ขององค์การบริหารส่วนตำบลในเตา**

ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน ประกอบด้วย นายกองค์การบริหารส่วนตำบลในเตา รองนายกองค์การบริหารส่วนตำบลในเตา ข้าราชการ และพนักงานจ้าง ที่ปฏิบัติงานมาแล้วไม่น้อยกว่า ๑ ปี ร่วมกับแบบประเมินฯ ตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ผ่านระบบ ITAS โดยมีผู้เข้าตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในจำนวน ๒๔ คน โดยมากกว่า ๙๗% ที่เข้ามาตอบแบบวัดของหน่วยงาน เป็นระดับลูกจ้าง/ข้าราชการ รองลงมาเป็นระดับ ผู้บริหาร ๘% ซึ่งจำแนกได้ ดังนี้

**ตารางคุณลักษณะประชากรในภาพรวมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)**

คุณลักษณะ	กลุ่ม	จำนวน	สัดส่วน (%)
อายุ	ต่ำกว่า ๒๐ ปี	๐	๐ %
	๒๐ - ๓๐ ปี	๓	๑๒.๕ %
	๓๑ - ๔๐ ปี	๕	๒๑ %
	๔๑ - ๕๐ ปี	๑๗	๗๙ %
	๕๑ - ๖๐ ปี	๓	๑๒.๕ %
	มากกว่า ๖๐ ปี	๐	๐ %
เพศ	ชาย	๘	๓๓ %
	หญิง	๑๖	๖๗ %
	อื่นๆ	๐	๐ %
ระดับการศึกษา	ประถมศึกษาหรือต่ำกว่า	๐	๐ %
	มัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า	๐	๐ %
	อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	๑	๔ %
	ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	๑๗	๗๙ %
	สูงกว่าปริญญาตรี	๖	๒๕ %
	อื่นๆ	๐	๐ %
ระดับของเจ้าหน้าที่	ผู้บริหาร	๒	๘ %
	ผู้อำนวยการ/หัวหน้า	๐	๐ %
	ข้าราชการ/พนักงาน	๙	๓๓ %
	ลูกจ้าง/พนักงานจ้าง	๑๔	๕๘ %
ระยะเวลาการปฏิบัติงาน	ต่ำกว่า ๑ ปี	๓	๑๓ %
	๑ - ๕ ปี	๖	๒๕ %
	๕ - ๑๐ ปี	๒	๘ %
	มากกว่า ๑๐ ปี	๑๓	๕๔ %

**๒.สรุปข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Stakeholders) ของหน่วยงานองค์การบริหารส่วนตำบลในเขต**

ประกอบด้วย ประชาชน นิติบุคคล บริษัทเอกชน หรือหน่วยงานอื่นของรัฐอื่นที่มารับบริการหรือมาติดต่องานตามภารกิจต่างๆ ขององค์การบริหารส่วนตำบลในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ รวมตลอดแบบวัดการเรียนรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายนอก (EIT) ผ่านระบบ ITAS จำนวน ...๗๔.... คน ซึ่งจำแนกได้ ดังนี้

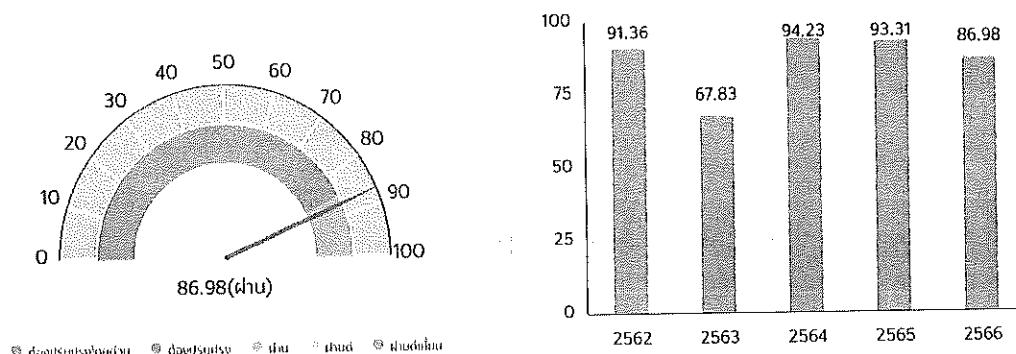
คุณลักษณะ	กลุ่ม	จำนวน	สัดส่วน
อายุ	ต่ำกว่า ๒๐ ปี	๐	๐%
	๒๐ - ๓๐ ปี	๙	๒๔%
	๓๑ - ๔๐ ปี	๑๒	๓๑%
	๔๑ - ๕๐ ปี	๙	๒๔%
	๕๑ - ๖๐ ปี	๖	๑๖%
	มากกว่า ๖๐ ปี	๒	๕%
เพศ	ชาย	๑๔	๓๗%
	หญิง	๒๕	๖๓%
	อื่นๆ	๐	๐%
ระดับการศึกษา	ประถมศึกษาหรือต่ำกว่า	๕	๑๓%
	มัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า	๑๕	๓๘%
	อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	๘	๒๑%
	ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	๙	๒๔%
	สูงกว่าปริญญาตรี	๑	๓%
	อื่นๆ	๐	๐%
สถานะของผู้ตอบ	บุคคลทั่วไป	๓๕	๙๒%
	หน่วยงานของรัฐ	๓	๘%
	องค์กรธุรกิจ	๐	๐%
	อื่นๆ	๐	๐%
งานที่รับบริการหรือติดต่อกับภาครัฐ	งานหลักของหน่วยงาน	๒๗	๗๑%
	งานจัดซื้อจัดจ้าง	๐	๐%
	งานสนับสนุน เช่น การบริหารงานบุคคล การบริหารงบประมาณ การวิจัย การประชาสัมพันธ์	๐	๐%
	งานอื่นๆ	๑๑	๒๙%

### ๓. สรุปผลการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

#### ส่วนที่ ๑ ผลการประเมินขององค์การบริหารส่วนตำบลในเตา

##### ๓.๑ ผลการประเมิน ITA ขององค์การบริหารส่วนตำบลในเตาในภาพรวม

สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ประกาศผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๖ ผ่านเว็บไซต์ [www.itas.nass.go.th](http://www.itas.nass.go.th) โดยผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลในเตา ประจำปีงบประมาณพ.ศ. ๒๕๖๖ โดยมีคะแนนเฉลี่ย ๘๖.๙๘ คะแนน ระดับผลการประเมิน ผ่าน



คะแนน ITA ปี พ.ศ.๒๕๖๖ ของ อ.บต.ในเตา

ผลการประเมิน ITA ระหว่างปี พ.ศ.๒๕๖๗-๒๕๖๖

จากแผนภูมิข้างต้น แสดงให้เห็นว่าผลการประเมิน ITA ๒๕๖๖ ขององค์การบริหารส่วนตำบลในเตา พบว่า ได้คะแนนเฉลี่ย ๘๖.๙๘ คะแนน โดยผลคะแนนต่ำกว่าปีที่ผ่านมา ๖.๓๓ คะแนน และเมื่อพิจารณาตามค่าเป้าหมายตัวชี้วัดของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ซึ่งได้กำหนด ค่าเป้าหมายของปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ไว้ว่า หน่วยงานภาครัฐจะต้องมีค่าคะแนน ITA ๘๕ คะแนน ขึ้นไป เป็นจำนวนไม่น้อยกว่าร้อยละ ๑๐๐ ของหน่วยงานภาครัฐทั้งหมด (จำนวน ๖๖ แห่ง) ผลปรากฏว่า หน่วยงานองค์การบริหารส่วนตำบลในเตา โดยมีค่าคะแนน ITA ๘๖.๙๘ คะแนน (ผ่าน)

หากเปรียบเทียบผลประเมิน ITA ตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๖๗ เป็นต้นมา (ในกรณีที่ค่าคะแนน ITA มีแนวโน้มสูงขึ้น) จะสะท้อนให้เห็นว่าองค์การบริหารส่วนตำบลในเตา เกิดความตระหนัก และมีความพยายามที่จะพัฒนา ยกระดับค่าคะแนนการประเมินมากขึ้น มีความพยายามที่จะปรับปรุงการให้บริการที่มีประสิทธิภาพและตอบสนองต่อประชาชนผู้รับบริการมากขึ้น ตลอดจนการยกระดับการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารการดำเนินงานผ่านเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน เพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารเพื่อติดตามหรือตรวจสอบการดำเนินงาน ของหน่วยงานได้ อันเป็นสัญญาณในทางบวกที่แสดงให้เห็นว่าองค์การบริหารส่วนตำบลในเตา ได้เห็นความสำคัญในการปรับปรุงการดำเนินงานของหน่วยงานให้สอดคล้องกับความต้องการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารภาครัฐในปัจจุบัน เพื่อเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม และเพื่อลดโอกาสหรือความเสี่ยงที่บุคลากรภายในหน่วยงานกระทำการทุจริตหรือประพฤติมิชอบจากการปฏิบัติหน้าที่

(ในกรณีที่ค่าคะแนน ITA มีแนวโน้มต่ำลง) จะสะท้อนให้เห็นว่าหน่วยงานยังต้องปรับปรุงมาตรฐานการดำเนินงาน และปรับปรุงกระบวนการการให้บริการประชาชนให้มีประสิทธิภาพและตอบสนองต่อประชาชน เนื่องจากในยุคปัจจุบัน มีการพัฒนาเทคโนโลยีอย่างรวดเร็ว ทำให้ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลของหน่วยงานได้สะดวกมากขึ้น รวมถึงประชาชนต้องการความสะดวกในการให้บริการจากทางหน่วยงานมากขึ้น ทั้งในเรื่องของการตอบสนองความต้องการของประชาชนในด้านการสื่อสารและความสะดวกในด้านการบริการ อีกทั้งองค์กรบริหารส่วนตำบลในเตา ต้องเพิ่มโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานของหน่วยงาน เพื่อนำความคิดเห็นของประชาชนมาพัฒนาคุณภาพการดำเนินงานให้ตอบสนองความต้องการของประชาชนในพื้นที่ และเพิ่มช่องทางการสื่อสารให้ประชาชนรับทราบข้อมูลข่าวสารการดำเนินงานของหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง

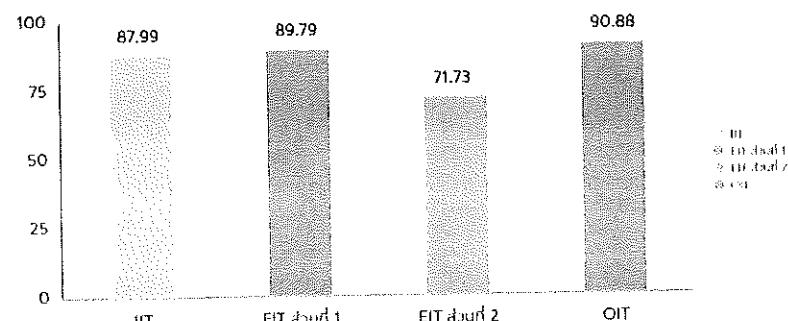
#### ๓.๒ ผลการประเมิน ITA ขององค์กรบริหารส่วนตำบลในเตา ตามเครื่องมือการประเมิน

การประเมิน ITA ๒๕๖๖ ได้มีการกำหนดให้มีการจัดเก็บข้อมูลจากกลุ่มประชากรที่มีความหลากหลาย ทั้งภายในและภายนอก แนวตั้งและแนวนอน ได้แก่ ข้าราชการ พนักงานและเจ้าหน้าที่ของรัฐภายในหน่วยงาน ที่คละตำแหน่งตั้งแต่ระดับล่างจนถึงระดับบน (Internal Stakeholder) ผู้รับบริการที่เป็นประชาชนทั่วไปจนถึงผู้บริหารองค์กรภาครัฐและเอกชนระดับสูง และกลุ่มสาขาวิชาชีพต่าง ๆ รวมถึงกลุ่มที่มีความเกี่ยวข้องกับการจัดซื้อจัดจ้าง (External Stakeholder) นอกจากนี้ ยังมีข้อมูลจากการตรวจสอบการดำเนินการเปิดเผยข้อมูลทางเว็บไซต์ ของหน่วยงาน ผลการประเมิน ITA ที่ได้ จึงมีที่มาจากการแหล่งข้อมูล/เครื่องมือการประเมิน ๓ ส่วน ดังนี้

#### ตารางผลการประเมิน ITA ขององค์กรบริหารส่วนตำบลในเตา จำแนกตามเครื่องมือการประเมิน

เครื่องมือการประเมิน	คะแนนที่ได้ (๑๐๐ คะแนน)
แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)	๘๗.๙๙
แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)	๘๙.๗๙
แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)	๙๐.๙๙

ผลการประเมินรายเครื่องมือ



ผลการประเมินรายเครื่องมือ ITA

จากแผนภูมิข้างต้น แสดงให้เห็นว่าผลการประเมิน ITA ๒๕๖๖ ตามเครื่องมือการประเมินองค์กรบริหารส่วนตำบลในเตา ได้คะแนน IIT ๘๗.๙๙ คะแนน EIT ๘๙.๗๙ คะแนน และ OIT ได้ ๘๐.๔๘ คะแนนมากกว่าค่าเป้าหมายอยู่ ๑.๙๙ คะแนน สะท้อนให้เห็นว่า (ในกรณีที่ได้คะแนน IIT สูง EIT สูง และ OIT สูง) ทั้งผู้บริหารและบุคลากรภายนอกน่วยงานมีการรับรู้ว่าหน่วยงานต้นเอง มีคุณภาพการบริหารงานทั้งในส่วนของการปฏิบัติหน้าที่ตามภารกิจที่ได้รับมอบหมาย และการบริหารวางแผนงบประมาณของหน่วยงานได้เป็นอย่างดี ผู้บริหารบริหารงานอย่างเป็นธรรมและใช้อำนาจในทางที่ชอบ ภายใต้หน่วยงานมีระบบตรวจสอบในการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ และให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริต อีกทั้งแสดงให้เห็นว่า หน่วยงานมีประสิทธิภาพในการสื่อสาร ข้อมูลในระดับที่ดี ผู้มารับบริการมีความพึงพอใจในการให้บริการของหน่วยงาน และ หน่วยงานมีช่องทางประชาสัมพันธ์การสื่อสารของหน่วยงานที่เหมาะสม อีกทั้งยังมีการปรับปรุงพัฒนาการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่อย่างสม่ำเสมอให้ตอบสนองกับความต้องการของผู้มารับบริการ มีการเปิดเผยข้อมูลของหน่วยงานผ่านช่องทางต่างๆ อย่างครบถ้วน

(ในกรณีที่ได้คะแนน IIT สูง EIT สูง และ OIT ต่ำ) ทั้งผู้บริหารและบุคลากรภายนอกน่วยงานมีการรับรู้ว่า หน่วยงานต้นเอง มีคุณภาพการบริหารงานทั้งในส่วนของการปฏิบัติหน้าที่ตามภารกิจที่ได้รับมอบหมาย และการบริหารวางแผนงบประมาณของหน่วยงานได้เป็นอย่างดี ผู้บริหารบริหารงานอย่างเป็นธรรมและใช้อำนาจในทางที่ชอบ ภายใต้หน่วยงานมีระบบตรวจสอบในการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ และให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริต อีกทั้งแสดงให้เห็นว่า หน่วยงานมีประสิทธิภาพในการสื่อสารข้อมูลในระดับที่ดี ผู้มารับบริการมีความพึงพอใจในการให้บริการของหน่วยงาน และ หน่วยงานมีช่องทางประชาสัมพันธ์การสื่อสารของหน่วยงานที่เหมาะสม อีกทั้งยังมีการปรับปรุงพัฒนาการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่อย่างสม่ำเสมอให้ตอบสนองกับความต้องการของผู้มารับบริการ แต่ยังคงต้องปรับปรุงพัฒนาการเปิดเผยข้อมูลของหน่วยงานลงในเวปไซต์ให้ครบถ้วนสมบูรณ์ โดยต้องศึกษาทำความเข้าใจและประสานให้ส่วนงานที่เกี่ยวข้องจัดทำข้อมูลให้ถูกต้องและเป็นปัจจุบัน

(ในกรณีที่ได้คะแนน IIT ต่ำ EIT สูง และ OIT สูง) ผู้มารับบริการมีความพึงพอใจในการให้บริการของหน่วยงาน และ หน่วยงานมีช่องทางประชาสัมพันธ์การสื่อสารของหน่วยงานที่เหมาะสม อีกทั้งยังมีการปรับปรุงพัฒนาการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่อย่างสม่ำเสมอให้ตอบสนองกับความต้องการของผู้มารับบริการ และมีการเปิดเผยข้อมูล ครบถ้วนตามองค์ประกอบ แต่หน่วยงานได้คะแนน IIT ต่ำ แสดงให้เห็นว่าผู้บริหารและบุคลากรของหน่วยงานต้องนำข้อคำถามที่ได้คะแนนต่ำมาวิเคราะห์ว่าส่วนใดต้องพัฒนาปรับปรุงของทั้งห้าส่วน คือ การปฏิบัติหน้าที่ที่ได้รับ มอบหมาย การบริหารงานอย่างเป็นธรรม การบริหารวางแผนงบประมาณ ระบบการตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ และการให้ความสำคัญในการแก้ไขปัญหาการทุจริต และหน่วยงานควรสร้างความรู้ความเข้าใจแก่เจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงานผ่านการจัดการประชุมชี้แจง หรือการสร้างความรู้ความเข้าใจโดยวิธีการอื่นๆ ให้เจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงานได้รับรู้ รับทราบ เข้าใจรายละเอียดการดำเนินงาน และมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของหน่วยงานตามหลักเกณฑ์การประเมิน ITA

(ในกรณีที่ได้คะแนน IIT สูง EIT ต่ำ และ OIT สูง) ทั้งผู้บริหารและบุคลากรภายนอกน่วยงานมีการรับรู้ว่าหน่วยงานต้นเอง มีคุณภาพการบริหารงานทั้งในส่วนของการปฏิบัติหน้าที่ตามภารกิจที่ได้รับมอบหมาย และการบริหารวางแผนงบประมาณของหน่วยงานได้เป็นอย่างดี ผู้บริหารบริหารงานอย่างเป็นธรรมและใช้อำนาจในทางที่ชอบ ภายใต้หน่วยงานมีระบบตรวจสอบในการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ และให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหา

การทุจริต และมีการเปิดเผยข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบ แต่ยังต้องปรับปรุงพัฒนาความพึงพอใจของผู้มารับบริการ โดยหน่วยงานต้องนำข้อคำถามที่ได้คัดแนนต่ำกว่าเคราะห์ว่าส่วนใดต้องพัฒนาปรับปรุง

(ในกรณีที่ได้คัดแนน IIT ต่ำ EIT สูง และ OIT ต่ำ) ผู้มารับบริการมีความพึงพอใจในการให้บริการของหน่วยงาน และ หน่วยงานมีช่องทางประชาสัมพันธ์การสื่อสารของหน่วยงานที่เหมาะสม อีกทั้งยังมีการปรับปรุงพัฒนาการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่อย่างสม่ำเสมอให้ตอบสนองกับความต้องการของผู้มารับบริการ แต่ยังคงต้องปรับปรุง พัฒนาการเปิดเผยข้อมูลของหน่วยงานลงในเวปไซต์ให้ครบถ้วนสมบูรณ์ โดยต้องศึกษาทำความเข้าใจและประสานให้ส่วนงานที่เกี่ยวข้องจัดทำข้อมูลให้ถูกต้องและเป็นปัจจุบัน และหน่วยงานได้คัดแนน IIT ต่ำ แสดงให้เห็นว่า ผู้บริหารและบุคลากรของหน่วยงานต้องนำข้อคำถามที่ได้คัดแนนต่ำกว่าเคราะห์ว่าส่วนใดต้องพัฒนาปรับปรุง ของทั้งห้าส่วน คือ การปฏิบัติหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย การบริหารงานอย่างเป็นธรรมาภิบาล การบริหารวางแผนงบประมาณ ระบบการตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ และหน่วยงานควรสร้างความรู้ความเข้าใจ แก่เจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงานผ่านการจัดการประชุมชี้แจง หรือการสร้างความรู้ความเข้าใจโดยวิธีการอื่นใด เพื่อให้เจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงานได้รับรู้ รับทราบ เข้าใจรายละเอียดการดำเนินงาน และมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของหน่วยงานตามหลักเกณฑ์การประเมิน ITA

(ในกรณีที่ได้คัดแนน IIT ต่ำ EIT ต่ำ และ OIT สูง ) หน่วยงานให้ความสำคัญกับการเปิดเผยข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบ แต่การที่หน่วยงานได้คัดแนน IIT ต่ำ แสดงให้เห็นว่าผู้บริหารและบุคลากรของหน่วยงานต้องนำข้อคำถามที่ได้คัดแนนต่ำกว่าเคราะห์ว่าส่วนใดต้องพัฒนาปรับปรุงของทั้งห้าส่วน คือ การปฏิบัติหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย การบริหารงานอย่างเป็นธรรมาภิบาล ระบบการตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ และการให้ความสำคัญในการแก้ไขปัญหาการทุจริต และหน่วยงานควรสร้างความรู้ความเข้าใจแก่เจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงานผ่านการจัดการประชุมชี้แจง หรือการสร้างความรู้ความเข้าใจโดยวิธีการอื่นใด เพื่อให้เจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงานได้รับรู้ รับทราบ เข้าใจรายละเอียดการดำเนินงาน และมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของหน่วยงานตามหลักเกณฑ์การประเมิน ITA และยังต้องปรับปรุงพัฒนาความพึงพอใจของผู้มารับบริการ โดย หน่วยงานต้องนำข้อคำถามที่ได้คัดแนนต่ำกว่าเคราะห์ว่าส่วนใดต้องพัฒนาปรับปรุง

(ในกรณีที่ได้คัดแนน IIT ต่ำ EIT ต่ำ และ OIT ต่ำ) ผู้บริหารหน่วยงานควรให้ความสำคัญของการประเมิน ITA เพื่อยกระดับการดำเนินงานของหน่วยงานตามมาตรฐานด้านคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงาน และ ให้ความสำคัญในการสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการประเมิน ITA แก่เจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงาน เพื่อยกระดับ มาตรฐานในการบริการประชาชน และการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะเพื่อให้ประชาชนเกิดความพึงพอใจ และรับรู้ ข้อมูลของหน่วยงาน

วิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปี พ.ศ. ๒๕๖๖ แบ่งตามประเด็นการประเมิน

สำหรับแนวทางการวิเคราะห์ค่าคัดแนน ITA ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๖ จะมีการวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA โดยแบ่งเป็น ๓ ประเด็น ดังนี้

- (๑) กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ
- (๒) การให้บริการและระบบ E-Service
- (๓) ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ

(๔) กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ

(๕) กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง

(๖) กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล

(๗) กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน

เพื่อให้มีการยกระดับองค์กรให้มีคุณภาพการดำเนินงาน มีธรรมาภิบาล และมีประสิทธิผล และการดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด หน่วยงานได้มีการวิเคราะห์คะแนน ITA เชิงกลยุทธ์โดยการอ่านค่าคะแนน IIT EIT และ OIT ในข้อคำถามที่มีลักษณะเกี่ยวข้องและเชื่อมโยงกัน เพื่อตรวจสอบประสิทธิผล หรือสัมฤทธิผล (achievement)ของการเปิดเผยข้อมูล วิเคราะห์การรับรู้เชิงเปรียบเทียบระหว่างการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก และวิเคราะห์ความเชื่อมโยงของการตอบแบบชุดคำถามในเครื่องมือเดียวกัน โดยผลการวิเคราะห์คะแนน ITA เชิงกลยุทธ์ จะช่วยเพิ่มประสิทธิภาพของการวิเคราะห์ผลในรูปแบบเดิม โดยผลการวิเคราะห์เชิงกลยุทธ์ที่ได้จะสามารถนำมาจัดทำแนวทาง และมาตรการในการยกระดับคะแนนแบบบูรณาการ

### (๑) กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ

ข้อคำถาม IIT	ข้อคำถาม EIT
๑. เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติหรือให้บริการ แก่บุคคลภายนอก เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	e๑ หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด
๒. เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติหรือให้บริการ แก่บุคคลภายนอกอย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด	e๒ หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน อย่าง เป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ มากน้อยเพียงใด
๓. เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติงานหรือ ให้บริการโดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ของงาน และรับผิดชอบ ต่อหน้าที่ มากน้อยเพียงใด	e๓ หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน โดย มุ่งผลสัมฤทธิ์ และรับผิดชอบต่อหน้าที่ มากน้อย เพียงใด
๔. เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการเรียกรับเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ (นอกเหนือจากที่กฎหมายกำหนด เช่น ค่าธรรมเนียมค่าปรับ) เพื่อแลกกับปฏิบัติงานหรือให้บริการ หรือไม่	e๔ ในช่วง ๑ ปีที่ผ่านมา ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่ เรียกรับเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือ ผลประโยชน์ (นอกเหนือจากที่กฎหมายกำหนด เช่น ค่าธรรมเนียม ค่าปรับ) เพื่อแลกกับ ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่
๕. เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการรับเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ จาก บุคคลอื่น ที่อาจส่งผลให้มีการปฏิบัติหน้าที่อย่างไม่ เป็นธรรมเพื่อเป็นการตอบแทน หรือไม่	e๑๑ การปฏิบัติหรือการให้บริการของเจ้าหน้าที่ ดีขึ้นกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด
๖. เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการให้เงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ แก่ บุคคลภายนอกเพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดี และ คาดหวังให้มีการตอบแทนในอนาคต หรือไม่	e๑๒ วิธีการขั้นตอนการปฏิบัติหรือการ ให้บริการ สะดวกรวดเร็วขึ้นกว่าที่ผ่านมา มาก น้อยเพียงใด
	e๑๕ หน่วยงานมีการปรับปรุงองค์กรให้มีความ โปร่งใสมากขึ้น มากน้อยเพียงใด

ข้อคำถ้าม OIT	
๐๔ แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน	
๐๑๑ แผนดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี	
๐๑๒ รายงานการกำกับติดตามการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี รอบ ๖ เดือน	
๐๑๓ รายงานผลการดำเนินงานประจำปี	
๐๑๔ คู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน	

๑๑	๘๗.๕๔
๑๒	๘๘.๙๊
๑๓	๘๙.๐๐
๑๔	๑๐๐
๑๕	๑๐๐
๑๖	๑๐๐

X

E๑	๙๐.๕๐
E๒	๙๑.๓๙
E๓	๙๑.๓๙
E๑๑	๙๕.๒๙
E๑๒	๙๘.๗๙
E๑๕	๙๑.๓๙
E๔	๙๗.๓๙

X

๐๔	๑๐๐
๐๑๑	๑๐๐
๐๑๒	๑๐๐
๐๑๓	๑๐๐
๐๑๔	๑๐๐

### ตัวอย่างแบบที่ ๑

๑๑	ต่ำกว่า ๘๕
๑๒	ต่ำกว่า ๘๕
๑๓	ต่ำกว่า ๘๕
๑๔	มากกว่า ๘๕
๑๕	มากกว่า ๘๕
๑๖	มากกว่า ๘๕

X

E๑	ต่ำกว่า ๘๕
E๒	ต่ำกว่า ๘๕
E๓	ต่ำกว่า ๘๕
E๑๑	ต่ำกว่า ๘๕
E๑๒	ต่ำกว่า ๘๕
E๑๕	ต่ำกว่า ๘๕
E๔	มากกว่า ๘๕

X

๐๔	๑๐๐
๐๑๑	๑๐๐
๐๑๒	๐
๐๑๓	๐
๐๑๔	๑๐๐

ถึงแม้ว่า หน่วยงานจะมีการจัดทำคู่มือการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ แผนพัฒนาหน่วยงาน และแผนการดำเนินงาน และการใช้งบประมาณของหน่วยงาน แต่ไม่ได้เผยแพร่รายงานการกำกับติดตามการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี รอบ ๖ เดือน รายงานผลการดำเนินงานประจำปี แต่ผลการประเมินการรับรู้ของเจ้าหน้าที่ที่มีต่อหน่วยงานตนเองนั้น พบว่าเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานมองว่าหน่วยงานควรพัฒนาด้านการปฏิบัติงานด้านการบริการประชาชนด้วยความรับผิดชอบต่อหน้าที่ ตามขั้นตอน ระยะเวลา และบริการประชาชนอย่างเท่าเทียมกันไม่เลือกปฏิบัติ ซึ่งสอดคล้องกับคุณภาพและมาตรฐานที่ผู้มารับบริการยังมองว่าหน่วยงานยังต้องปรับปรุงในส่วนของการบริการด้วยความรับผิดชอบต่อหน้าที่ ขั้นตอน ระยะเวลา โดยปรับปรุงให้สอดคล้องเร็วขึ้น ไม่เลือกปฏิบัติ แต่ในภาพรวม ทั้งเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน และผู้มารับบริการมองว่าเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานไม่ได้มีการเรียกรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใด เพื่อแลกกับความสะดวกในการให้บริการ การละเว้นค่าปรับ และการได้รับการตอบแทนในอนาคต

### ตัวอย่างแบบที่ ๒

๑	มากกว่า ๘๕	X	E๑	ต่ำกว่า ๘๕	X	O๔	๑๐๐
๒	มากกว่า ๘๕		E๒	ต่ำกว่า ๘๕		O๑๑	๑๐๐
๓	มากกว่า ๘๕		E๓	ต่ำกว่า ๘๕		O๑๒	๑๐๐
๔	มากกว่า ๘๕		E๑๑	ต่ำกว่า ๘๕		O๑๓	๑๐๐
๕	มากกว่า ๘๕		E๑๒	ต่ำกว่า ๘๕		O๑๔	๑๐๐
๖	มากกว่า ๘๕		E๑๓	มากกว่า ๘๕			

ถึงแม้ว่า หน่วยงานจะมีการจัดทำคู่มือการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ แผนพัฒนาหน่วยงาน และแผนการดำเนินงาน และการใช้งบประมาณของหน่วยงาน รายงานการกำกับติดตามการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี รอบ ๖ เดือน รายงานผลการดำเนินงานประจำปี และมีการเผยแพร่ทางช่องทางของหน่วยงานแล้ว และเจ้าหน้าที่ ในหน่วยงานมองว่าหน่วยงานตนเองได้มีการปฏิบัติหน้าที่ในการให้บริการประชาชนอย่างเหมาะสมแล้ว แต่ผู้มารับบริการยังไม่พึงพอใจในการให้บริการของหน่วยงาน ดังนั้น หน่วยงานยังคงต้องพัฒนามาตรฐานการให้บริการให้ดีขึ้น แต่ในภาพรวมทั้งเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน และผู้มารับบริการมองว่าเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานไม่ได้มีการเรียกรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใด เพื่อแลกกับความสะดวกในการให้บริการ การลงทะเบียนค่าปรับ และการได้รับการตอบแทนในอนาคต

#### (๒) การให้บริการและระบบ E-Service

ข้อคำถาม IIT	ข้อคำถาม EIT
๑ เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติหรือให้บริการ แก่บุคคลภายนอก เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	e๑ หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด
๒ เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติหรือให้บริการ แก่บุคคลภายนอกอย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด	e๒ หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน อย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ มากน้อยเพียงใด
๓ เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติงานหรือ ให้บริการโดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ของงาน และรับผิดชอบต่อ หน้าที่ มากน้อยเพียงใด	e๓ หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน โดย มุ่งผลสัมฤทธิ์ และรับผิดชอบต่อหน้าที่ มากน้อยเพียงใด
	e๔ หน่วยงานมีการทำงาน หรือโครงการต่าง ๆ เพื่อให้เกิดประโยชน์แก่ประชาชนและ ส่วนรวม มากน้อยเพียงใด
	e๑๑ การปฏิบัติหรือการให้บริการของ เจ้าหน้าที่ ดีขึ้นกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด

ข้อคำถาม IIT	ข้อคำถาม EIT
	๐๑๒ วิธีการซั่นตอนการปฏิบัติหรือการให้บริการ สะดวกรวดเร็วขึ้นกว่าที่ผ่านมา มา ก น้อยเพียงใด
	๐๑๓ หน่วยงานมีระบบการให้บริการออนไลน์ หรือไม่
	๐๑๔ หน่วยงานเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก ได้เข้าไปมีส่วนร่วมปรับปรุงพัฒนาการ ดำเนินงานให้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด

ข้อคำถาม OIT
๐๑๕ คุณภาพมาตรฐานการให้บริการ
๐๑๖ ข้อมูลเชิงสถิติการให้บริการ
๐๑๗ รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจการให้บริการ
๐๑๘ E-Service
๐๓๐ การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม

### ตัวอย่างแบบที่ ๑

๑๑	น้อยกว่า ๘๕ คะแนน
๑๒	น้อยกว่า ๘๕ คะแนน
๑๓	น้อยกว่า ๘๕ คะแนน

X

E๑	น้อยกว่า ๘๕ คะแนน
E๒	น้อยกว่า ๘๕ คะแนน
E๓	น้อยกว่า ๘๕ คะแนน
E๔	น้อยกว่า ๘๕ คะแนน
E๕	น้อยกว่า ๘๕ คะแนน
E๖	น้อยกว่า ๘๕ คะแนน
E๗	น้อยกว่า ๘๕ คะแนน
E๘	น้อยกว่า ๘๕ คะแนน
E๙	น้อยกว่า ๘๕ คะแนน

X

๐๑๕	○
๐๑๖	○
๐๑๗	○
๐๑๘	๑๐๐.๐๐
๐๓๐	○

เจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงานมองว่าหน่วยงานยังต้องปรับปรุงมาตรฐานการบริการประชาชน ซึ่งสอดคล้องกันกับ มุมมองที่ประชาชนมองว่าหน่วยงานยังคงต้องปรับปรุงมาตรฐานการบริการประชาชน การให้บริการ E-SERVICE และเปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานของหน่วยงาน อีกทั้งยังพบว่า หน่วยงานไม่ได้มีการเผยแพร่ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการบริการหน่วยงานผ่านทางช่องทางของหน่วยงาน ถึงแม้ว่า หน่วยงานจะมี e-service แต่อาจจะยังไม่เพียงพอหรือตอบสนองกับความต้องการของประชาชน

### ตัวอย่างแบบที่ ๒

๑๑	น้อยกว่า ๘๕ คะแนน
๑๒	น้อยกว่า ๘๕ คะแนน
๑๓	น้อยกว่า ๘๕ คะแนน

X

E๑	น้อยกว่า ๘๕ คะแนน
E๒	น้อยกว่า ๘๕ คะแนน
E๓	น้อยกว่า ๘๕ คะแนน
E๔	น้อยกว่า ๘๕ คะแนน
E๕	น้อยกว่า ๘๕ คะแนน
E๖	น้อยกว่า ๘๕ คะแนน
E๗	น้อยกว่า ๘๕ คะแนน
E๘	น้อยกว่า ๘๕ คะแนน

X

๐๑๕	๑๐๐
๐๑๖	๑๐๐
๐๑๗	๑๐๐
๐๑๘	๐
๐๓๐	๐

ถึงแม้ว่าหน่วยงานจะมีการเผยแพร่ข้อมูลคู่มือและรายงานผลการดำเนินงานของหน่วยงานแล้ว แต่เจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงานมองว่าหน่วยงานยังต้องปรับปรุงมาตรฐานการบริการประชาชน ซึ่งสอดคล้องกับบุคลากรที่ประชาชนมองว่าหน่วยงานยังคงต้องปรับปรุงมาตรฐานการบริการประชาชน การให้บริการ E-SERVICE และเปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานของหน่วยงาน อีกทั้งยังพบว่าหน่วยงานไม่ได้มีการเผยแพร่ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วมผ่านทางช่องทางของหน่วยงาน

### ตัวอย่างแบบที่ ๓

๑๑	๘๕ คะแนนขึ้นไป
๑๒	๘๕ คะแนนขึ้นไป
๑๓	๘๕ คะแนนขึ้นไป

X

E๑	๘๕ คะแนนขึ้นไป
E๒	๘๕ คะแนนขึ้นไป
E๓	๘๕ คะแนนขึ้นไป
E๔	๘๕ คะแนนขึ้นไป
E๕	๘๕ คะแนนขึ้นไป
E๖	๘๕ คะแนนขึ้นไป
E๗	๘๕ คะแนนขึ้นไป
E๘	๘๕ คะแนนขึ้นไป
E๙	น้อยกว่า ๘๕ คะแนน

X

๐๑๕	๐
๐๑๖	๐
๐๑๗	๐
๐๑๘	๐
๐๓๐	๐

เจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงานและประชาชนมองว่าหน่วยงานมีการบริการที่ดีและมีการพัฒนาปรับปรุงบริการให้ตอบสนองต่อความต้องการของประชาชน แต่ประชาชนยังมองว่าหน่วยงานควรเปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมมากขึ้นในการพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานของหน่วยงาน อีกทั้งพบว่าหน่วยงานไม่ได้มีการเผยแพร่ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของหน่วยงานผ่านทางช่องทางของหน่วยงาน

## (๓) ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาคครัวเรือน

ข้อคําถาม EIT	ข้อคําถาม OIT
E๖ หน่วยงานมีช่องทางเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย มากน้อยเพียงใด	๐๑ โครงสร้าง
E๗ หน่วยงานมีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการครัวเรือนได้รับทราบอย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด	๐๒ ข้อมูลผู้บริหาร
E๘ หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถติดตามหรือแสดงความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือไม่	๐๓ อำนาจหน้าที่
E๙ หน่วยงานสามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบาย แก่ท่านได้อย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด	๐๔ ข้อมูลการติดต่อ
E๑๐ หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถแจ้ง ให้ข้อมูล หรือร้องเรียน ในกรณีที่พบว่ามีเจ้าหน้าที่มีการเรียกรับสินบนหรือทุจริตต่อหน้าที่ หรือไม่	๐๑๐ นโยบายคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล
	๐๖ กฎหมายที่เกี่ยวข้อง
	๐๗ ข่าวประชาสัมพันธ์
	๐๘ Q&A
	๐๙ Social Network

## ตัวอย่างแบบที่ ๑

E๖	ต่ำกว่า ๘๕
E๗	ต่ำกว่า ๘๕
E๘	๘๕ ขึ้นไป
E๙	ต่ำกว่า ๘๕
E๑๐	๘๕ ขึ้นไป

X

๐๑	๑๐๐
๐๒	๑๐๐
๐๓	๑๐๐
๐๔	๑๐๐
๐๑๐	๑๐๐
๐๖	๑๐๐
๐๗	๑๐๐
๐๘	๑๐๐
๐๙	๑๐๐

ถึงแม้ว่าหน่วยงานจะมีการเผยแพร่ข้อมูลผ่านทางเว็บไซต์ของหน่วยงาน แต่ประชาชนมองว่าหน่วยงานยังต้องพัฒนาปรับปรุงทั้งช่องทางและการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารของหน่วยงานให้ประชาชนรับรู้และทราบการดำเนินงานของหน่วยงาน ส่วนด้านช่องทางการสื่อสาร ประชาชนมองว่าหน่วยงานมีช่องทางตอบข้อซักถามและติดตาม และมีช่องทางการแจ้ง ให้ข้อมูล หรือร้องเรียน ในกรณีที่พบว่ามีเจ้าหน้าที่มีการเรียกรับสินบนหรือทุจริตต่อหน้าที่ แต่ยังตอบข้อซักถามหรืออธิบายได้ไม่ชัดเจน

### ตัวอย่างแบบที่ ๒

E๖	ต่ำกว่า ๘๕	X	O๑	๑๐๐
E๗	ต่ำกว่า ๘๕		O๒	๑๐๐
E๘	ต่ำกว่า ๘๕		O๓	๑๐๐
E๙	ต่ำกว่า ๘๕		O๔	๑๐๐
E๑๐	ต่ำกว่า ๘๕		O๕	๑๐๐
			O๖	๑๐๐
			O๗	๑๐๐
			O๘	๑๐๐
			O๙	๑๐๐
			O๑๐	๑๐๐

ถึงแม้ว่าหน่วยงานจะมีการเผยแพร่ข้อมูลผ่านทางเวปไซต์ของหน่วยงาน แต่ประชาชนมองว่าหน่วยงานยังต้องพัฒนาปรับปรุงทั้งช่องทางและการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารของหน่วยงานให้ประชาชนรับรู้รับทราบการดำเนินงานของหน่วยงาน ซึ่งทางและประสิทธิภาพการตอบข้อซักถามดีขึ้นต่อการปฏิบัติงานหรือการให้บริการ และช่องทางการแจ้ง ให้ข้อมูล หรือร้องเรียน ในกรณีที่พบว่ามีเจ้าหน้าที่มีการเรียกรับสินบนหรือทุจริตต่อหน้าที่

### (๒) กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ

ข้อคำตาม IIT	ข้อคำตาม OIT
I๑๙ ท่านรู้แนวทางปฏิบัติของหน่วยงานของท่าน เกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	O๓๔ การประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี (หากมีการประเมินความเสี่ยงเรื่องการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ)
I๒๐ ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงานมีความสะดวกมากน้อย เพียงใด	O๓๕ การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ (หากมีการประเมินความเสี่ยงเรื่องการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ)
I๒๑ เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการขออนุญาต ยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	
I๒๒ บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน มีการนำ ทรัพย์สินของราชการไปใช้ โดยไม่ได้ขออนุญาต อย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	
I๒๓ เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการใช้ ทรัพย์สินของราชการ เพื่อประโยชน์ส่วนตัว มากน้อยเพียงใด	

ข้อคำถาม IIT	ข้อคำถาม OIT
๒๕ หน่วยงานของท่าน มีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ อย่างสม่ำเสมอ เพื่อป้องกันไม่ให้มีการนำไปใช้ประโยชน์ ส่วนตัว มากน้อยเพียงใด	

### ตัวอย่างแบบที่ ๑

๑๙	ต่ำกว่า ๘๕
๒๐	ต่ำกว่า ๘๕
๒๑	ต่ำกว่า ๘๕
๒๒	๘๕ ขึ้นไป
๒๓	๘๕ ขึ้นไป
๒๔	๘๕ ขึ้นไป

X

๐๓๙	๑๐๐
๐๓๕	๑๐๐

ถึงแม้ว่าหน่วยงานจะมีการจัดทำการประเมินความเสี่ยงและดำเนินการจัดการความเสี่ยงทุจริตในด้านการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ แต่บุคลากรภายในหน่วยงานยังไม่เข้าใจในแนวปฏิบัติและขั้นตอนที่ถูกต้องของการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ แต่อย่างไรก็ตามบุคลากรในหน่วยงานมองว่าไม่มีการขัดกันแห่งผลประโยชน์ในด้านการใช้ทรัพย์สินของทางราชการในหน่วยงาน

### ตัวอย่างแบบที่ ๒

๑๙	ต่ำกว่า ๘๕
๒๐	ต่ำกว่า ๘๕
๒๑	ต่ำกว่า ๘๕
๒๒	๘๕ ขึ้นไป
๒๓	๘๕ ขึ้นไป
๒๔	๘๕ ขึ้นไป

X

๐๓๙	○
๐๓๕	○

บุคลากรภายในหน่วยงานยังไม่เข้าใจในแนวปฏิบัติและขั้นตอนที่ถูกต้องของการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ อีกทั้งหน่วยงานไม่ได้มีการจัดทำการประเมินความเสี่ยงและผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบด้านการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ แต่อย่างไรก็ตามบุคลากรในหน่วยงานมองว่าไม่มีการขัดกันแห่งผลประโยชน์ในด้านการใช้ทรัพย์สินของทางราชการในหน่วยงาน

**(๕) กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง**

ข้อค่าธรรม IIT	ข้อค่าธรรม OIT
๑๗ ท่านทราบข้อมูลเกี่ยวกับงบประมาณของหน่วยงาน หรือของส่วนงานที่ท่านปฏิบัติหน้าที่ มากน้อยเพียงใด	๐๑๑ แผนดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี
๑๘ ท่านเคยเข้าไปมีส่วนร่วมในกระบวนการงบประมาณ มากน้อยเพียงใด	๐๑๒ รายงานการกำกับติดตามการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี รอบ ๖ เดือน
๑๙ หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตาม วัตถุประสงค์และคุณค่า มากน้อยเพียงใด	๐๑๓ รายงานผลการดำเนินงานประจำปี
๒๐ หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเพื่อ ประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวคพ้อง มากน้อยเพียงใด	๐๑๔ แผนการจัดซื้อจัดจ้างหรือแผนการจัดหาพัสดุ
๒๑ เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการเบิกจ่ายเงินที่ เป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่า เดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด	๐๒๐ ประกาศต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือ การจัดหาพัสดุ
๒๒ หน่วยงานของท่าน มีการจัดซื้อจัดจ้าง ที่เอื้อ ประโยชน์ให้ผู้ประกอบการรายได้รายหนึ่ง มากน้อย เพียงใด	๐๒๑ สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ รายเดือน
	๐๒๒ รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ ประจำปี

**ตัวอย่างแบบที่ ๑**

๑๗	ต่ำกว่า ๘๕
๑๘	ต่ำกว่า ๘๕
๑๙	ต่ำกว่า ๘๕
๒๐	ต่ำกว่า ๘๕
๒๑	๘๕ ขึ้นไป
๒๒	๘๕ ขึ้นไป

X

๐๑๑	๑๐๐
๐๑๒	๑๐๐
๐๑๓	๑๐๐
๐๑๔	๑๐๐
๐๒๐	๑๐๐
๐๒๑	๐
๐๒๒	๐

ถึงแม้ว่าหน่วยงานจะมีข้อมูลแผนและผลการดำเนินงานประจำปี และรายงานการใช้จ่ายงบประมาณของ หน่วยงาน แต่เจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงานยังไม่ทราบข้อมูลเกี่ยวกับงบประมาณและไม่ได้มีส่วนร่วมในกระบวนการ งบประมาณ ส่วนเรื่องกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง เจ้าหน้าที่มองว่าหน่วยงานไม่ได้มีการเอื้อประโยชน์ให้ ผู้ประกอบการรายได้รายหนึ่ง แต่หน่วยงานมีเปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างไม่ครบถ้วน โดยมี การแสดงแผนการจัดซื้อจัดจ้าง แต่ไม่ได้เผยแพร่สรุปผลและรายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างประจำปี

### ตัวอย่างแบบที่ ๒

๑๗	ต่ำกว่า ๘๕	X	๐๑๑	๑๐๐
๑๙	ต่ำกว่า ๘๕		๐๑๒	๑๐๐
๑๙	ต่ำกว่า ๘๕		๐๑๓	๑๐๐
๑๐	ต่ำกว่า ๘๕		๐๑๔	๐
๑๑	ต่ำกว่า ๘๕		๐๑๕	๐
๑๒	ต่ำกว่า ๘๕		๐๑๖	๐

ถึงแม้ว่าหน่วยงานจะมีข้อมูลแผนและผลการดำเนินงานประจำปี และรายงานการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงาน แต่เจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงานยังไม่ทราบข้อมูลเกี่ยวกับงบประมาณและไม่ได้มีส่วนร่วมในกระบวนการงบประมาณ ส่วนเรื่องกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง หน่วยงานไม่ได้มีการเปิดเผยข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้าง สอดคล้องกันกับที่เจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงานมองว่าหน่วยงานอาจมีการเอื้อประโยชน์ให้ผู้ประกอบการรายได้รายหนึ่ง

### (๖) กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้งานจัดการบริหารงานบุคคล

ข้อความ IIT	ข้อความ OIT
๑๓ ท่านได้รับมอบหมายงานตามตำแหน่งหน้าที่จากผู้บังคับบัญชาของท่านอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	๐๒๓ นโยบายหรือแผนการบริหารทรัพยากรบุคคล
๑๔ ท่านได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงาน จากผู้บังคับบัญชาของท่านอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	๐๒๔ การดำเนินการตามนโยบายหรือแผนการบริหารทรัพยากรบุคคล
๑๕ ผู้บังคับบัญชาของท่าน มีการคัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษา อย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	๐๒๕ หลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล
๑๖ ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา มากน้อยเพียงใด	๐๒๖ รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี
๑๗ ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง หรือมีความเสี่ยงต่อการทุจริต มากน้อยเพียงใด	๐๓๙ ประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ
๑๘ การสรรหา บรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย เลื่อนตำแหน่ง ในหน่วยงานของท่าน มีการเอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่งหรือพวກพ้อง มากน้อยเพียงใด	๐๔๐ การขับเคลื่อนจริยธรรม
๑๙ ท่านทราบเกี่ยวกับมาตรฐานทางจริยธรรมหรือประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มากน้อยเพียงใด	๐๔๑ การประเมินจริยธรรมเจ้าหน้าที่ของรัฐ

### ตัวอย่างแบบที่ ๑

๑๓	ต่ำกว่า ๘๕	X	๐๒๓	○
๑๔	ต่ำกว่า ๘๕		๐๒๔	๑๐๐
๑๕	ต่ำกว่า ๘๕		๐๒๕	๑๐๐
๑๖	๘๕ ขึ้นไป		๐๒๖	○
๑๗	๘๕ ขึ้นไป		๐๒๗	○
๑๘	ต่ำกว่า ๘๕		๐๒๘	○

หน่วยงานมีนโยบายหรือแผนในการบริหารทรัพยากรบุคคลแต่หน่วยงานไม่ได้มีการจัดทำและเปิดเผยข้อมูลการดำเนินการตามนโยบายหรือแผนการบริหารทรัพยากรบุคคล ซึ่งสอดคล้องกันกับที่เจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงานมองว่าไม่ได้รับความเป็นธรรมในการมอบหมายงาน การประเมินผล และการคัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษา ส่วนในเรื่องของการใช้อำนาจในทางมิชอบ เจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงานมองว่าผู้บริหารไม่ได้มีพฤติกรรมในการใช้อำนาจในการสั่งการให้ทำในเรื่องธุระส่วนตัว ให้กระทำการทุจริต และมองว่าหน่วยงานไม่ได้มีการเอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่งหรือพวกรัง ในการสรรหา บรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย เลื่อนตำแหน่ง ส่วนเรื่องมาตรฐานทางจริยธรรม หน่วยงานไม่ได้จัดทำหรือเปิดเผยประมวลจริยธรรมและการดำเนินการขับเคลื่อนจริยธรรม ซึ่งสอดคล้องกันกับที่เจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงานประเมินว่าไม่ทราบเกี่ยวกับมาตรฐานทางจริยธรรมหรือประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน

### (๖) กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน

ข้อคำถาม IIT	ข้อคำถาม OIT
๒๕ ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบ มากน้อยเพียงใด	๑๑ หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถแจ้ง ให้ข้อมูล หรือร้องเรียน ในกรณีที่พบว่าเจ้าหน้าที่มีการเรียกรับสินบนหรือทุจริตต่อหน้าที่ หรือไม่
๒๖ มาตรการป้องกันการทุจริตของหน่วยงานท่าน สามารถป้องกันการทุจริตได้จริงมากน้อยเพียงใด	๑๕ หน่วยงานมีการปรับปรุงองค์กรให้มีความโปร่งใส มากขึ้น มากน้อยเพียงใด
๒๗ หน่วยงานของท่าน มีการนำผลการประเมิน ITA ไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด	
๒๘ หากท่านพบเห็นการทุจริตที่เกิดขึ้นในหน่วยงาน ท่านมั่นใจที่จะแจ้ง ให้ข้อมูล หรือร้องเรียนต่อส่วนงานที่เกี่ยวข้องได้ มากน้อยเพียงใด	
๓๐ หากมีเจ้าหน้าที่กระทำการทุจริต หน่วยงานของท่านจะมีการตรวจสอบและลงโทษอย่างจริงจัง มากน้อยเพียงใด	

ข้อความ OIT
๐๒๗ แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ
๐๒๘ ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ
๐๒๙ ข้อมูลเชิงสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ
๐๓๑ ประกาศเจตนารมณ์นโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่
๐๓๒ การสร้างวัฒนธรรม No Gift Policy
๐๓๓ รายงานผลตามนโยบาย No Gift Policy
๐๓๔ การประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี
๐๓๕ การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ
๐๓๖ แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต
๐๓๗ รายงานการกำกับติดตามการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี รอบ ๖ เดือน
๐๓๘ รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี
๐๔๒ มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน
๐๔๓ การดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน

### ตัวอย่างแบบที่ ๑

၁၂၅	ထန်ချို့ပြ
၁၂၆	တံ့ခါး
၁၂၇	တံ့ခါး
၁၂၈	တံ့ခါး
၁၃၀	တံ့ခါး

X

E๑๐	ຕຳກວ່າ ດູແ
E๑៥	ຕຳກວ່າ ດູແ

X

ଠାର୍ମି	୧୦୦
ଠାର୍ମି	୦
ଠାର୍ମି	୧୦୦
ଠାର୍ମି	୧୦୦
ଠାର୍ମି	୦
ଠାର୍ମି	୧୦୦
ଠାର୍ମି	୧୦୦
ଠାର୍ମି	୦
ଠାର୍ମି	୦

หน่วยงานมีการจัดทำและเผยแพร่แนวปฏิบัติและข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ มีการรายงานนโยบาย NO gift policy รายงานการประเมินความเสี่ยงการทุจริต จัดทำแผนปฏิบัติการและรายงานการป้องกันการทุจริต แต่หน่วยงานไม่ได้มีการจัดทำหรือเผยแพร่เพิ่มเติมในส่วนของการสร้างวัฒนธรรม No Gift Policy การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ มาตรการและการดำเนินการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ซึ่งสอดคล้องกับที่ บุคลากรในหน่วยงานมองว่าหน่วยงานยัง

ต้องปรับปรุงเรื่องของมาตรการการป้องกันการทุจริต การจัดการการทุจริตที่เกิดขึ้นในหน่วยงาน และการนำผล ITA มาปรับปรุงมาตรการป้องกันการทุจริตของหน่วยงานและผู้มารับบริการยังไม่รู้ว่าหน่วยงานมีช่องทางการร้องเรียนการทุจริต และหน่วยงานยังไม่พัฒนาปรับปรุงหน่วยงานให้มีความโปร่งใสเท่าที่ควร แต่อย่างไรก็ตาม บุคลากรมองว่าผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงาน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบ

**มาตรฐานการยกร่างตัวบุคคลและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน**

ประเด็นที่เป็น ข้อบกพร่อง/ จุดอ่อน	วิธีการนำผลการวิเคราะห์ ไปสู่การปฏิบัติ / มาตรการ	ผู้ปฏิบัติงาน	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา ดำเนินการ	การกำกับ ติดตามผู้ดูแล
๑. กระบวนการ ปฏิบัติงานที่ ไม่โปร่งใสและมี ประวัติที่ซึ่งขาด ประสิทธิภาพ	ปรับปรุงระบบการท้างาน และภาระที่ผู้คนรับ ต่อไปในงาน	สำนักปลัด สำนักงานที่ ไม่โปร่งใสและมี ประวัติที่ซึงขาด ประสิทธิภาพ	จัดประชุมเจ้าหน้าที่ ที่ได้รับผู้ดูแล ในการให้บริการ ประชุม โดยสรุปตามความคิดเห็นผู้ดูแลทุกคนและประเมินการ ปรับปรุงระบบการท้างาน และพัฒนาคุณภาพงาน เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการให้บริการที่ดียิ่งขึ้นกว่าเดิม	ตลอด ปีงบประมาณ	ติดตามและรายงานผลการดำเนิน กับผู้ดู大局 ๒ เดือน ภายในวันที่ ๗๐ ภาคบูรณาญาสัมภាន ๒๕๖๗ ภายใน ๓๐ กันยายน ๒๕๖๘

ประเด็นที่เป็น ปัญหาพร่อง/ จุดอ่อน	วิธีการนำเสนอวิเคราะห์ “ප්‍රසාදව්‍ය” / สาขาวิชา	ผู้รับผิดชอบ	ผู้ติดตามหรือวิเคราะห์ปรับตัว	ระยะเวลา ดำเนินการ	การกำกับ ติดตามผล
ประเด็นที่เป็น ปัญหาพร่อง/ จุดอ่อน	วิธีการนำเสนอวิเคราะห์ “ප්‍රසාදව්‍ය” / สาขาวิชา		ประชชาชนชาวนาด้วยงานนี้ความพ่ายแพ้มาในพื้นที่ บุรุงบุรุงการดำเนินงานของชาวนา เป็นต้น	เดือนตุลาคม ๒๕๖๓	การกำกับ ติดตามผล

ประชุมที่มีเบื้องต้น ของบุคลากร/ บุคคล	วิธีการนำเสนอผลการวิเคราะห์ ไปสู่การปฏิบัติ / มาตรการ	ผู้รับผิดชอบ	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลาดำเนินการ	การกำกับ ติดตามผล
ประชุมที่มีเบื้องต้น ของบุคลากร/ บุคคล	วิธีการนำเสนอผลการวิเคราะห์ ไปสู่การปฏิบัติ / มาตรการ		มาตราการในการแก้ไขเรื่องอังกฤษเรียนการอังกฤษ เจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงาน และผู้ทรงคุณวุฒิประจำสำนักฯ การอังกฤษวิถีทางภาษาและภาษาอังกฤษ โดยแต่งตั้งส่วนงาน ที่จัดการเรื่องอังกฤษเรียนภาษาอังกฤษโดยเป็นคณะกรรมการ จัดการเรื่องอังกฤษ	มาตราการในการแก้ไขเรื่องอังกฤษเรียนการอังกฤษ เจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงาน และผู้ทรงคุณวุฒิประจำสำนักฯ การอังกฤษวิถีทางภาษาและภาษาอังกฤษ โดยแต่งตั้งส่วนงาน ที่จัดการเรื่องอังกฤษเรียนภาษาอังกฤษโดยเป็นคณะกรรมการ จัดการเรื่องอังกฤษ	มาตราการ ดำเนินการ ติดตามผล

ประดิษฐ์ที่ปรึกษา ร้อยกราบช่อง/ จุดอ่อน	รัชการนิสิตภาควิชาบริหารฯ ใบสัมภาระปฏิบัติ / มาตรการ	ผู้รับผิดชอบ	ผู้มีส่วนได้เสีย	ระยะเวลาดำเนินการ	การกำกับ ติดตามผล
ประดิษฐ์ที่ปรึกษา ร้อยกราบช่อง/ จุดอ่อน	รับผิดชอบต่อผลงานในหน้าที่รับผิดชอบ ซึ่งส่วนใหญ่เป็นลักษณะการปฏิบัติหน้าที่ในรัฐบาลวุฒิน้ำที่ของรัฐอย่างคุณธรรม โดยอาจประสบสถานวิทยาการจากสำนักงาน ป.ป.ช. มาก็ตามรัฐบาลเข้าใจเกี่ยวกับหลักธรรมาภิบาลในการตัดสินแห่งผลประโยชน์โดยนำเข้าไปในแผนการพัฒนาทรัพยากรบุคคล	รับผิดชอบต่อผลงานในหน้าที่รับผิดชอบ ซึ่งส่วนใหญ่เป็นลักษณะการปฏิบัติหน้าที่ของรัฐอย่างคุณธรรม โดยอาจประสบสถานวิทยาการจากสำนักงาน ป.ป.ช. มาก็ตามรัฐบาลเข้าใจเกี่ยวกับหลักธรรมาภิบาลในการตัดสินแห่งผลประโยชน์โดยนำเข้าไปในแผนการพัฒนาทรัพยากรบุคคล	หน่วยงานและบุคลากรประจำ ทราบข้อมูลความต้องการประเมิน ฯ ให้บุคลากรเกิดความสัมภัสนในตัวของค่าธรรมแผลและระดับการประเมิน ทำให้อาจผิดพลาดในการตอบ	ระยะเวลาดำเนินการประเมิน ฯ ให้บุคลากรเกิดความสัมภัสนในตัวของค่าธรรมแผลและระดับการประเมิน ทำให้อาจผิดพลาดในการตอบ	ติดตามและรายงานผลการดำเนินการตามกำหนดเวลา ๒ เดือน ภายในวันที่๓๐ มีนาคม ๒๕๖๗ และ ภายใน ๓๐ กันยายน ๒๕๖๗
๓.การให้บริการ E-Service แบบตัวต่อตัว	การดำเนินการโดยไม่ต้องเดินทางมาที่หน่วยงาน เพื่อเป็นการลดต้นทุนและระยะเวลาดำเนินการให้กับประชาชน แต่จะเพิ่มความสะดวกในการบริการให้กับประชาชน อีกทั้งการใช้ระบบ E-service ยังเป็นการควบคุมมาตรฐานการบริการ โดยมีระบบในการตรวจสอบ คุณภาพ มากขึ้น มากกว่าเดิม	ผู้ดูแลงาน E-service ให้คุณภาพสูงกว่าเดิมที่มีการบริการประชานุชน์ เพื่อเป็นการลดต้นทุนและระยะเวลาดำเนินการให้กับประชาชน อีกทั้งการใช้ระบบ E-service ยังเป็นการควบคุมมาตรฐานการบริการ โดยมีระบบในการตรวจสอบ คุณภาพ มากขึ้น มากกว่าเดิม	ตลอด ปีงบประมาณ	ตลอด ปีงบประมาณ	ติดตามและรายงานผลการดำเนินการตามกำหนดเวลา ๒ เดือน ภายในวันที่๓๐ มีนาคม ๒๕๖๗ และ ภายใน ๓๐ กันยายน ๒๕๖๗
สามารถติดตามสถานการณ์ของบุคคลที่ต้องการเข้ามาขอสัมภาษณ์ในหนังสืออนุญาต	มีระบบในการตรวจสอบการบริการทั้ง Walk-in และ E-service โดยให้เจ้าหน้าที่เข้าข้อมูลในระบบเพื่อสามารถติดตามสถานการณ์ดำเนินการในหนังสืออนุญาต				

ประเด็นที่เป็นปัจจัยพื้นฐาน/ จุดอ่อน	วิธีการนำเสนอการวิเคราะห์ “สู่การปฏิบัติ / มาตรการ	ผู้รับผิดชอบ	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา ดำเนินการ	การกำกับ ติดตามฯลฯ
			๔๒ เพื่อนำมาหาวิธีการปรับปรุงการดำเนินงานใหม่ ประยุกต์บริบทและการประชุมที่ต้องปั้น		
๗.๖ องค์กรและบุคลากรที่ขาดแคลน บุคลากรที่ขาดแคลน	๗.๖.๑ ให้การสนับสนุนทางบุคคลและด้านความคิดเห็น ๗.๖.๒ ให้การสนับสนุนทางบุคคลและด้านความคิดเห็น	ผู้อำนวยการ ผู้อำนวยการ	๔๓ ประเมินผลการดำเนินการตามที่ต้องปั้น <sup>๒๔</sup> ๔๔ ประเมินผลการดำเนินการตามที่ต้องปั้น <sup>๒๕</sup>	ระยะเวลาระยะสั้น ๑๐ กันยายน ๒๕๖๗	ติดตามและรายงานผลการดำเนินการตามที่ต้องปั้น <sup>๒๔</sup> ๑๐ กันยายน ๒๕๖๗
๗.๗ บุคลากรที่ขาดแคลน บุคลากรที่ขาดแคลน	๗.๗.๑ ให้การสนับสนุนทางบุคคลและด้านความคิดเห็น ๗.๗.๒ ให้การสนับสนุนทางบุคคลและด้านความคิดเห็น	ผู้อำนวยการ ผู้อำนวยการ	๔๕ ประเมินผลการดำเนินการตามที่ต้องปั้น <sup>๒๖</sup> ๔๖ ประเมินผลการดำเนินการตามที่ต้องปั้น <sup>๒๗</sup>	ระยะเวลาระยะสั้น ๑๐ กันยายน ๒๕๖๗	ติดตามและรายงานผลการดำเนินการตามที่ต้องปั้น <sup>๒๖</sup> ๑๐ กันยายน ๒๕๖๗

ประชุมที่เป็น	วิธีการนำเสนอการวิเคราะห์ ไปสู่การปฏิบัติ / มาตรการ	ผู้รับผิดชอบ	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	รายงานดำเนินการ	การดำเนินการ	
๔. กรณีการ จัดอ่อน	ระบบประกันการ ดูแลพัฒนาชุมชนและการ ใช้ทรัพยากรสิ่งแวดล้อมอย่าง ยั่งยืนและการ สร้างความต่อเนื่องของ ราชภัฏสิ่งแวดล้อม	ก้าวผลลัพธ์	หน่วยงานจัดทำครม.อปบฯ อย่างเข้าใจง่ายและรูปแบบ เพื่อประท้วงความรู้สึกความรู้สึกลงต้นที่ยังเก็บเกี่ยวไว้ ที่รัฐบาลที่ไม่สามารถ “ให้แก่ผู้ราชการ เจ้าหน้าที่” ทั่ว ทั้งองค์กร และประชากัน ให้เข้าใจแบบง่าย และทำ แนวปฏิบัติ DO DON'T ให้เข้าหน้าที่ทุกหน่วยงาน ปฏิบัติตามระเบียบการใช้ทรัพยากรสิ่งแวดล้อม	ผลลัต ปัจจุบันของมา	รายงานผลให้การดำเนินการ ให้คุณภาพรวมการดำเนินการที่ดีที่สุด ตามที่ได้ระบุไว้ แต่ละคนจะสามารถทำตามได้ โดยใช้ “การดำเนินงาน ภาครัฐในที่ประชุม โดยใช้ รายงานความคืบหน้าทุกครั้งที่ มีการประชุม จนกว่าจะเสร็จ สิ้นกระบวนการ	
ประชุมที่เป็น ข้อบ่งชี้/ จุดอ่อน	กระบวนการ การบริหารและการ ใช้ทรัพยากรสิ่งแวดล้อม และการ	ผู้รับผิดชอบ	หน่วยงานจัดทำครม.อปบฯ อย่างเข้าใจง่ายและรูปแบบ เพื่อประท้วงความรู้สึกความรู้สึกลงต้นที่ยังเก็บเกี่ยวไว้ ที่รัฐบาลที่ไม่สามารถ “ให้แก่ผู้ราชการ เจ้าหน้าที่” ทั่ว ทั้งองค์กร และประชากัน ให้เข้าใจแบบง่าย และทำ แนวปฏิบัติ DO DON'T ให้เข้าหน้าที่ทุกหน่วยงาน ปฏิบัติตามระเบียบการใช้ทรัพยากรสิ่งแวดล้อม	ผลลัต ปัจจุบันของมา	หน่วยงานจัดประชุมซึ่งแจ้งผู้ก่อประมูลให้ความรู้ เกี่ยวกับการรื้อถอนหรือซ่อมแซมห้องน้ำสาธารณะ เพื่อ สร้างการรับรู้ถึงข้อร้องเรียนเบispiel และรับปัญหานี้เป็น การริบบ์ท์ช้อร์น แมลงการบำรุงรักษาทรัพย์สินของทาง ราชการรวมถึงการร่วมตรวจสอบความพึงพอใจของผู้ขอ อนุญาตการซ่อมแซมเพื่อใช้เป็นแนวทางการประเมิน อย่างถูกต้อง	เมื่อกำหนดระบบการควบคุม/ทะเบียนคุณภาพไข้ ที่รัฐบาลสิ่งแวดล้อมทางราชการมาใช้ เพื่อตรวจสอบคุณภาพ ค้าง แหล่งสถานการณ์ย้อม/ศูนย์ โดยมีการจัดทำรายงาน ครุภัณฑ์ หรือพัฒนาชุมชนของราชการ เป็นประจำทุกปลาย เดือน โดยมีการตรวจสอบโดยเบรียลที่อยู่บ้านท่าน ระบบ และนับจี้ว่าตรงกับหรือไม่ แต่ละรายงานจะแสดง

ประดิษฐ์เป็น ชื่อบรรโภ/ จุดอ่อน	วิธีการนำผลการวิเคราะห์ ไปสู่การปฏิบัติ / มาตรการ	ผู้รับผิดชอบ	ข้อมูลหรือวิธีการปฏิบัติ	ระบบเวลา ดำเนินการ	การกำกับ ติดตามฯลฯ
			ที่มาของประชุมประจำเดือนให้พนักงานและศูนย์เจ้าของทรัพย์สินทราบครั้งต่อไป		
๔. กระบวนการ สร้างความตระหนักรู้ด้านการคุ้มครอง สิ่งแวดล้อม	วิธีการสืบสานภารกิจ ว่าที่ผู้อพยพต้องทำให้เกิด การใช้ทรัพยากรด้วยความตระหนักรู้ดังต่อไปนี้	กองศรีจัง	ท่านรายงานตัวอ่องให้ความรู้ สร้างความเข้าใจ เกี่ยวกับ การใช้จ่ายงบประมาณประจำเดือน ของหน่วยงาน ให้กับ บุคลากรภายนอกทุกหน่วยงาน และเผยแพร่สู่สาธารณะชน โดยบันทึก	ตลอด ปีงบประมาณ	รายงานผลให้การดำเนินการ ให้คุณภาพมาตรฐานสากล ให้กับ แหล่งศรีจังและการดำเนินการที่ดี อย่างต่อเนื่อง ให้กับบุคลากรทุกท่าน ในปีงบประมาณ จึงต้องมีการดำเนินการ อย่างต่อเนื่อง ให้กับบุคลากรทุกท่าน ในปีงบประมาณ

ประเด็นที่เป็นปัจจัยพื้นฐาน	วิธีการนำเสนอการวิเคราะห์ “สู่การปฏิบัติ / มาตรการ	ผู้รับผิดชอบ	ข้อมูลหนี้อิเล็กทรอนิกส์	ระบบเอกสาร	การกำกับดูแล
ภาระงานการคุ้มครองสิ่งแวดล้อม	มาตราการลดผลกระทบของบุคคลในตัวการสร้างและคัดเลือกบุคลากร การบรรจุและแต่งตั้งบุคลากร การพัฒนาบุคลากร การประเมินผลการปฏิบัติงานบุคลากรในการให้เช่าและการสร้างชุมชนสำหรับบุคคล	สำนักปลัด	ผู้ที่ทำหลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลในตัวการสร้างและคัดเลือกบุคลากร การบรรจุและแต่งตั้งบุคลากร การพัฒนาบุคลากร การประเมินผลการปฏิบัติงานบุคลากรในการให้เช่าและการสร้างชุมชนสำหรับบุคคล	ม.ค.-ก.พ. ๒๗	รายงานผู้ดูแลการดำเนินการให้คณะกรรมการพัฒนาและศูนย์บริการ สำนักงานฯ และศูนย์บริการ สำนักงานฯ ยกระดับบุคลากร ประเมินผลความประจําสี่ไตรมาส การดำเนินงานภาคครึ่ง ในที่ประชุม โดยไม่รายงานความคืบหน้ากิจกรรมที่ได้รับการประชุม จนกว่าจะประสบจุดสูงสุด การอบรมการ
ภาระของบุคลากร	การติดตามและประเมินผลของครัวเรือน (Knowledge) ของผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงาน ศูนย์บริการและบุคลากร สำนักงานฯ ให้กับการทักษะและบทบาทของเพื่อประเมิน องค์ความรู้ เพื่อนำไปปรับปรุงหลักสูตรและ พัฒนาการรับข้อมูลการรายงาน ซึ่งจะส่งผลต่อ การพัฒนาการให้บริการประชาชนที่เข้ามาใช้บริการ คาดหมาย	บุคลากร	การติดตามและประเมินผลของครัวเรือน (Knowledge) ของผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงาน ศูนย์บริการและบุคลากร สำนักงานฯ ให้กับการทักษะและบทบาทของเพื่อประเมิน องค์ความรู้ เพื่อนำไปปรับปรุงหลักสูตรและ พัฒนาการรับข้อมูลการรายงาน ซึ่งจะส่งผลต่อ การพัฒนาการให้บริการประชาชนที่เข้ามาใช้บริการ คาดหมาย	สำนักปลัด	รายงานผู้ดูแลการดำเนินการในที่ประชุมประจำเดือน
ภาระของบุคลากร	มาตราการจัดการต่างๆ สำหรับ คุณธรรมจริยธรรมและคุณภาพของหน่วยงาน ภาระของบุคลากร	สำนักปลัด	กำหนดมาตรฐานการต่างๆ ภายในหน่วยงานเพื่อเป็นแนวทาง ปฏิบัติในการสร้างสรรค์ความยั่งยืนและจริยธรรมและคุณภาพของหน่วยงานให้ดีขึ้น	ตกลง	รายงานผู้ดูแลการดำเนินการในที่ประชุมประจำเดือน

ประดิ่นที่เป็น ชุมพร/ จุดอ่อน	วิธีการนำผลการวิเคราะห์ ไปสู่การปฏิบัติ / มาตรการ	ผู้รับผิดชอบ	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา ดำเนินการ	การกำกับ ติดตามผล
			<p>ความไม่ปรับตัว ความพึงต้องการและต้องการกับประเทศไทย</p> <p>และเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงาน ได้อย่างชัดเจนและมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น โดยอาจจัดอบรมให้ยกเว้น หน่วยงานที่ขาดจากประมวลมนพีระสมานความสำเร็จ ในพื้นที่ และแลกเปลี่ยนประสบการณ์ เพื่อพัฒนาการ ดำเนินงานจากหน่วยงานที่ปรับเปลี่ยนมาสู่การบริหาร และ ควรจัดทำแนวทางส่งเสริมการประเมิน ITA พ.ศ. ๒๕๖๗ โดยกำหนดให้มีองค์ประกอบของกรรมการฯ ผู้ดูแล การประเมิน ITA ภารกิจรายบุคคลของคณะกรรมการประเมิน รวม ไปถึงกรรมการและผู้แทนทางส่วนราชการประเมิน รวม เมืองที่ทำการจัดทำข้อเสนอแนะเชิงกลยุทธ์เพื่อเป็น แนวทางในการยกระดับผู้ดูแลการประเมิน ITA พ.ศ. ๒๕๖๗</p> <p>ผู้บริหารเป็นแบบอย่างในการประปัฐบดี หรือ ว่าผู้บัญชาติของคุรุในกรุงเทพฯ และกรุงรัตนโกสินทร์ โดยสร้างวัฒนธรรมให้บุคคลภายในองค์กรให้กล้าที่จะ เปิดโปงผู้考核ทำภารกิจที่ต้องการ แสดงอาชญากรรมให้ วางแผนผู้ที่จะดำเนินการทุจริต และตั้งทักษะการดำเนิน การทุจริตอย่างรวดเร็ว เพื่อให้เป็นแบบอย่าง อาทิ ส่งเสริมห่วงโซ่อุปทานให้มีการสร้างกลุ่มผู้นำการ เปลี่ยนแปลง Change Agent ต้านคอร์รัฟรัมและ ความโปร่งใส</p>		

ประชุมที่มาที่เป็น	วิธีการนำเสนอโครงการวิเคราะห์ นโยบายการปฏิบัติ / มาตรการ จุดย่อ/ จุดอ่อน	ผู้รับผิดชอบ	ปัจจุบันหรือวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา ดำเนินการ	การกำกับ ติดตามผล
			<p>ผู้บริหารประจำหน่วยงานร่วมกับ คณะกรรมการส่งเสริมการ ดำเนินการใดๆ เพื่อย่อจัดภาระที่มีให้ อาจจัดทำให้มีการ WORKSHOP หรือระดมความคิดเห็นของบุคลากรใน องค์กรเพื่อร่วมเสนอแนะศักยภาพในการจัดการความเสี่ยง ที่จะเกิดขึ้นที่ไม่คาดคิด ซึ่งเป็นองค์กร ซึ่งยังคงวางแผนใน การจัดทำมาตรการเพื่อป้องกันภัยจุลทรรศน์ และร่วมกัน ดำเนินการตามแผนแนวทางการป้องกันภัยจุลทรรศน์ โดยจัดทำข้อมูลเชิงคุณภาพและการติดตามการดำเนินการ โดยทุก ส่วนงานจะต้องมีส่วนในการดำเนินการตามแผน</p>		

วิเคราะห์ข้อจำกัดของหน่วยงานในการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลในเตา

- เจ้าหน้าที่หรือผู้ที่เกี่ยวข้องกับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินการของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ไม่เข้าใจในรายละเอียดของแต่ละตัวชี้วัด จึงทำให้การเตรียมข้อมูล และองค์ประกอบด้านข้อมูลไม่ครบถ้วน และไม่สอดคล้องกับตัวชี้วัด

- ระยะเวลาการเตรียมข้อมูลและการนำเข้าข้อมูลไม่เพียงพอ เนื่องจากภาระงานภายในหน่วยงานมีปริมาณมาก แต่หน่วยงานยังขาดบุคลากรในหลายตำแหน่ง เช่น ผู้อำนวยการกองคลัง เจ้าพนักงานพัสดุเจ้าพนักงานการเงินและบัญชี เป็นต้น ทำให้มีข้อจำกัดในการเตรียมข้อมูลในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการประเมินฯ

- องค์ความรู้และศักยภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ไม่เท่ากัน ทำให้เกิดความเสี่ยงต่อผลของการตอบที่ขึ้นอยู่กับ ความรู้ความเข้าใจ อารมณ์ วุฒิภาวะ อารมณ์ สถานการณ์

- ผลการวัดความรับรู้ขึ้นอยู่กับความสนใจส่วนตัวของ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียด้วย ดังนั้น แม้หน่วยงานมีการเปิดเผย ข้อมูลที่เกี่ยวข้องแล้ว แต่ผู้ตอบแบบสอบถามไม่ได้สนใจ หรือต้องการทราบ ข้อมูลในเรื่องนั้น ก็อาจไม่ทราบว่า หน่วยงานมีการเผยแพร่ข้อมูลดังกล่าว

- ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกไม่ให้ความร่วมมือในการ ตอบ หรือกลัวปัญหาการติดต่อ ประสานงานกับหน่วยงาน ภาครัฐในอนาคต

- ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกไม่กล้าแสดง QR CODE หรือลิงก์ของการตอบแบบสอบถาม เนื่องจากเกรงว่าจะเป็นการหลอกโอนเงินธนาคาร

- ประเด็นคำถามในแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ ส่วนเสียภายนอก (EIT) บางข้อคำถามเข้าใจได้ยาก ทำให้ ตอบคำถามไม่ตรงวัตถุประสงค์ที่ต้องการ

- สื่อมวลชน หรือสื่อจากช่องทางต่างๆ อาจมีการนำเสนอข่าวเกี่ยวกับหน่วยงานทำให้มีผลต่อการรับรู้ของประชาชน